



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITÀ DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. JACOPO LENZI GORI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

VERBALE

Alle ore 16:00 del giorno 20.02.2023 i seguenti Professori:

- Prof.ssa Stefania Dalmaso - Professore ordinario presso l'Università di Torino
- Prof.ssa Stefania Galimberti - Professore ordinario presso l'Università di Milano Bicocca
- Prof. Lamberto Manzoli - Professore ordinario presso l'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 147 del 01.02.23, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Dalmaso e del Segretario nella persona del Prof. Lamberto Manzoli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal Dipartimento. La presente procedura selettiva prevede anche l'espletamento di una prova didattica, ai sensi dell'art. 13-bis del D.R. 977/2013.

La Commissione definisce una terna di argomenti, tra cui il candidato sorteggerà quello oggetto della prova didattica, e i relativi criteri di valutazione.

La terna di argomenti per la presentazione di una unità didattica su un tema sorteggiato dal candidato nell'ambito del Settore scientifico disciplinare di appartenenza del candidato stesso è così definita:

- 1) Interrupted time-series analysis (ITSA) per valutare l'impatto di politiche ed interventi in ambito sanitario
- 2) Gestione e analisi dei dati per misurare la qualità dell'assistenza ospedaliera attraverso flussi di dati correnti

A handwritten signature in blue ink, located in the bottom right corner of the page.

3) Misure epidemiologiche e disegni di studio nell'analisi dell'aderenza alle terapie preventive

La Commissione, alle ore 16:15 dà avvio al collegamento con il candidato, Dott. Jacopo Lenzi, in modalità telematica attraverso l'uso della piattaforma Teams, per l'espletamento della prescritta prova didattica. Il candidato provvede al sorteggio dell'argomento oggetto di prova, mediante l'indicazione di un numero da 1 a 3, cui la commissione ha abbinato ciascuno degli argomenti, così come precedentemente indicato. Definito così il tema oggetto della prova, il candidato presenta l'unità didattica sull'argomento "Misure epidemiologiche e disegni di studio nell'analisi dell'aderenza alle terapie preventive". Al termine della presentazione, la Commissione congeda il candidato.

La Commissione avvia la fase di valutazione della prova didattica e, dopo ampia discussione, formula il seguente giudizio: il candidato ha mostrato un'ottima conoscenza dei temi trattati, l'esposizione è stata scientificamente corretta, congruente alle tematiche del settore, e chiara. Infine, il candidato ha rispettato il tempo stabilito per la lezione, pari a 40 minuti.

Sulla base del giudizio formulato, la prova didattica ha avuto esito positivo. La Commissione prosegue pertanto con i lavori per la valutazione del candidato.

Nel rispetto dei massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguali o superi il punteggio complessivo di 65/100.

Dettagliati i punteggi attribuiti a ciascuna categoria degli standard qualitativi e conclusa la prova didattica, la Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Jacopo Lenzi, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).


Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 89,5/100.

La Commissione dichiara pertanto che il candidato, tenuto conto anche del giudizio positivo ottenuto nella prova didattica, può essere ritenuto idoneo per l'inquadramento nel ruolo dei professori associati.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 17:30, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile

del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof. Lamberto Manzoli 

Collegata telematicamente Prof.ssa Paola Dalmasso

Collegata telematicamente Prof.ssa Stefania Galimberti

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica


PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. JACOPO LENZI GORI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Stefania Galimberti, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lamberto Manzoli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 20.02.2023

Prof.ssa Stefania Galimberti


Allega copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMI 5 e 5-BIS DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. JACOPO LENZI GORI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE

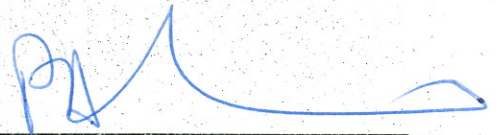
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Paola Dalmaso, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Lamberto Manzoli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 20.02.2023

Prof.ssa



Allega copia documento di riconoscimento

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI 25
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 1 punto per ogni CFU in insegnamenti attinenti il SSD in corsi di Laurea negli ultimi 6 anni	Max 20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 1 punto per ogni tesi di cui è stato relatore negli ultimi 6 anni 0,5 punti per ogni anno di attività di tutoraggio in corsi di laurea, specializzazione o dottorato	Max 5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 70)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 30
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (2 punti per ogni progetto di cui è coordinatore; 1 punto per ogni progetto in cui è partecipante); - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (1 punto per ogni progetto di cui è coordinatore; 0.5 per ogni progetto in cui è partecipante)	Max 10
Titolarità di brevetti 1 punto per ogni brevetto attinente al SSD	Max 3
Conseguimento di premi nazionali e internazionali premi per attività di ricerca (massimo 1 punto per premio nazionale su tematiche affini il SSD; massimo 2 punti per premio internazionale su tematiche affini il SSD)	Max 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica – Fino a 4 punti per il numero di pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (1 punto da 5 a 20 pubblicazioni; 2 punti da 21 a 40 pubblicazioni; 3 punti da 41 a 60 pubblicazioni; 4 punti oltre le 60 pubblicazioni); – fino a 4 punti per il numero di citazioni complessive in Scopus/WOS (1 punto da 50 a 200 citazioni complessive; 2 punti da 201 a 400 citazioni; 3 punti da 401 a 600 citazioni; 4 punti oltre le 600 citazioni complessive); – fino ad 3 punti per il numero di citazioni medie per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS (1 punto per un numero di citazioni medie per pubblicazione compreso tra 2 e 4,99; 2 punti per un numero di citazioni medie per pubblicazione compreso tra 5 e 9,99; 2,5 punti per un numero di citazioni medie per pubblicazione compreso tra 10 e 14,99; 3 punti per un numero di citazioni medie uguale o superiore a 15); – fino a 4 punti per l'Indice di Hirsch (H-Index) complessivo, così ripartiti: 1 punto per H-Index compreso tra 3 e 5; 2 punti per H-Index compreso tra 6 e 10; 3 punti per H-Index compreso tra 11 e 14; 4 punti per H-Index superiore a 14.	Max 15

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI, fino ad un massimo di punti 40	PUNTI 40
- lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore: max. 1 punto per lavoro - lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è coautore: max. 0,7 punti per lavoro - altra tipologia di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche attinenti il settore concorsuale: max. 0,5 punto per lavoro	Max 40

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = Massimo 70

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

1 punto per ogni anno di attività istituzionale in organi centrali di Ateneo

0,5 punto per ogni anno di attività istituzionale in Consigli di Dottorato, Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione o Dipartimento

20/02/23

Roberto M. P. ...

[Signature]

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. Jacopo Lenzi

Attività didattica - (Punti attribuibili max 25)

ATTIVITA'	PUNTI 25
Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità 37 CFU in insegnamenti attinenti il SSD in corsi di Laurea negli ultimi 6 anni	20
Didattica integrativa e di servizio agli studenti 11 tesi di cui è stato correlatore negli ultimi 6 anni	5

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 70)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 24,5
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca – - organizzazione, direzione e coordinamento di 1 gruppo di ricerca internazionale: punti 2 - partecipazione a 9 gruppi di ricerca internazionali: punti 9 - organizzazione, direzione e coordinamento di 3 gruppi di ricerca nazionali: 3 punti - partecipazione a 9 gruppi di ricerca nazionali: punti 9	10
Titolarità di brevetti Nessun titolo valutabile	0
Conseguimento di premi nazionali e internazionali Nessun titolo valutabile	0
Consistenza complessiva della produzione scientifica – 119 pubblicazioni su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus/WOS: punti 4 – 1220 citazioni complessive in Scopus: punti 4 – 10,3 citazioni medie per ciascuna pubblicazione su riviste scientifiche internazionali indicizzate in Scopus: punti 2,5 – H-Index pari a 20: punti 4	14,5

Tabella B - Pubblicazioni

PUBBLICAZIONI, fino ad un massimo di punti 40	PUNTI 40
Nel complesso: - 44 lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è primo, secondo o ultimo autore: punti 44 - 59 lavori scientifici internazionali pubblicati da riviste peer-reviewed recensite con impact factor, su tematiche attinenti il settore concorsuale, dove il candidato è coautore: punti 41,3 - 37 altre tipologie di pubblicazione a livello nazionale o internazionale, su tematiche attinenti il settore concorsuale: punti 18,5 Nel dettaglio:	40

N. Pubblicazione dell'elenco nel CV	Originalità	Congruenza	Rilevanza collocazione editoriale	Apporto individuale	Punti
1	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	1
6	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
9	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
13	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
18	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	1
26	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
29	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
30	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
32	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
34	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Ultimo autore	1

40	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
43	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
46	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
52	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
60	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
69	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
70	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
77	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
79	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
81	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
84	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
86	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
89	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
90	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
92	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
94	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
96	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
97	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
98	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
99	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
103	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
104	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
105	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
108	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
109	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
110	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
113	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
116	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1
118	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Secondo autore	1
120	Originale	100%	Rivista peer-reviewed con impact factor	Primo autore	1

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 64,5

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 5)

Nessuna attività istituzionale valutabile in organi centrali di Ateneo: punti 0

Nessuna attività istituzionale valutabile in Consigli di Dottorato, Corsi di Laurea, Scuole di Specializzazione o Dipartimento: punti 0

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Jacopo Lenzi 89,5 Punti

20/02/23
